

ABBONAMENTI

Trimestre \$ 1.—
Semestre » 2.—
Anno » 4.—
Pagamento anticipato

NUMERO SEPARATO 10 Centavos

Il giornale esce ogni Sabato

L'Avvenire

PERIODICO SOCIALISTA-ANARCHICO

Indirizzo: L'AVVENIRE Corrientes 2041

Si pubblica per sottoscrizione volontaria

Ai gruppi e compagni DELLA CAPITALE

Come fu deliberato nella riunione tenuta due settimane or sono, avrà luogo domani nel locale della Società «Fideleros», via Ecuador 726, alle ore 2 pom., un'assemblea dei gruppi e compagni onde discutere le basi per l'impianto di un gran Centro di propaganda.

Un apposito manifesto diramato in questi giorni incita i compagni tutti a concorrervi, ciò che pure noi facciamo da queste colonne. L'idea è grandiosa e merita perciò la simpatia e l'appoggio dei compagni.

LO SCIOPERO GENERALE

Il grandioso movimento dei facchini — L'intervento del governo — Necessità di un'intesa immediata fra tutti i gremi — Un appello ai compagni — Ora è tempo!

Non ci diffonderemo in dettagli su ciò che concerne lo sciopero opportunamente dichiarato dai facchini del Mercato Centrale di frutta e dei depositi sulla riviera, giacché i quotidiani ne parlano a profusione. Consterremo a volo che il movimento attuale è grandioso, immensamente interessante. Nel Mercato Centrale, ladove ferveva l'intensa alacrità del lavoro di scaricamento con un via-vai di vagoni e di gente, tutto è paralizzato; i vagoni carichi di mercanzia si stringono a migliaia gli uni intorno agli altri e restano immobilizzati, attendendo invano di essere scaricati. I *capataces* cercano e non trovano *krumiri* (carneros) per sostituire le braccia degli scioperanti. I padroni, esterrefatti, si guardano in volto con inquietudine e sembrano tanti punti interrogativi *vis-à-vis* degli scioperanti, che sono disposti a tutto, fuorché a cedere nell'attuale contesa. Il governo — come sempre — interviene minacciando di convertire l'esercito in facchini e, nel momento in cui scriviamo, pare abbia già inviato 150 *peones* della Dogana, accompagnati da un centinaio di soldati di linea, al Mercato. Nelle baracche della Riviera accade lo stesso.

Inoltre, per far causa comune cogli scioperanti, hanno abbandonato il lavoro un buon numero di macchinisti, cambiisti, agguantiatori, prestanti servizio in mercato, i facchini dei depositi della stazione Undici Settembre, i carbonai del porto, 200 operai del lanificio Soulas, e ieri si posero in sciopero tutti i carrettieri della capitale.

Cosa fanno gli altri gremi? Mai come ora fu propizio il momento di uno sciopero generale di tutte le corporazioni; lasciarsi sfuggire un'occasione così favorevole per la rivendicazione dei più elementari diritti alla vita, sarebbe come rinunziare, forse per sempre, alla realizzazione d'ogni e qualunque miglioramento.

Il tempo di mostrare i denti alla coalizione capitalistica e governativa è giunto. Bisogna profittarne: bisogna che ogni gremio si dichiari immediatamente in sciopero, faccia causa comune con i facchini ed unisca le sue alle loro forze. In questo caso il governo si troverebbe nell'impossibilità di rimpiazzare gli scioperanti con i soldati, il cui numero sarebbe deficientissimo, e i capitalisti non avrebbero altra via di scampo che cedere *totalmentè*. E' necessario considerare altresì che l'importanza di questo movimento cresce a misura che aumenta il numero degli scioperanti, e a misura che la paralisi del commercio, dell'industria, ecc. si propaga.

I compagni che fanno parte dei gremi dovrebbero mettersi subito all'opera, convocare d'urgenza l'assemblea, sollecitando un voto di adesione allo sciopero generale in embrione. E' ad essi, più che ad

altri, che dalle colonne dell'AVVENIRE facciamo appello affinché cooperino con tutte le loro forze al buon esito di questo sciopero che, se generalizzato, può aprire il passo a dei grandi avvenimenti.

Il Capitalismo e lo Stato hanno in questo paese una potenza fittizia; non possono contare che sulle forze di pochi mercenari, mentre la classe lavoratrice dei grandi centri industriali e commerciali, divenuta alquanto cosciente e in gran parte organizzata, costituisce già una forza molto superiore a quella di cui può per un momento disporre la classe dominante in un serio conflitto. D'altra parte, la situazione miserrima in cui si trova il proletariato agricolo nella Repubblica Argentina, è anch'essa un fomite di malcontento e di ribellione spirituale, pronto a convertirsi, alla prima occasione, in fattore d'insurrezione. Prepariamo e prepariamoci agli eventi che si maturano, senza abbandonarci a musulmane contemplazioni.

SCHIACCIAMO L'INFAMIA!

Giacché l'occasione si presenta propizia, lasciate, amici dell'AVVENIRE, ch'io venga ad usurpare un poco di spazio al battagliero giornale. Ho bisogno di dare una lezione a quei banditi che stanno alla redazione della *Patria degli Italiani*; ho bisogno di sferzarli sul laido grugno di porci cogli epiteti che si meritano. Con essi non ci vuole delicatezza né cortesia di sorta; ci vuole il rude linguaggio della verità. E' necessario smascherarli, mettere in luce le loro sozze figure, giacché colle loro continue insinuazioni vigliacche vengono a provocare la nostra giusta indignazione.

Ed anzitutto: chi sono essi, essi che danno di assassini e di malfattori agli anarchici? — Dei farabutti, degli scroconi, dei lenoni sistematici, dei manutengoli, dei cavalieri... d'industria, fuggiti d'Italia per venir qua, in America, a commettere ricatti, a sequestrare e spogliare delle *dame russe*, ad incanutire nelle birbanterie, nei loschi affari del giornalismo mercenario, nelle fraudiformi estorsioni.

In Italia li vedreste colla matricola in petto e colla casacca del galeotto al bagno di Portolongone o di Santo Stefano, e non per affari politici, *neh!*... perché quella è stumma di delinquenti comuni appartenenti alle diverse categorie di borsaiuoli, scassinatori di porte, avvelenatori, peculatori, falsari in atti pubblici, contraffattori, falsi monetari, ecc. ecc. Qui, a Buenos Aires, passano come persone *dabbene*; godono la stima e la simpatia di tutti quei connazionali che, se non li superano, li uguagliano in furfanteria e in perfidia; hanno l'appoggio di tutte le *birbe*, e marciano in commovente accordo colla camorra consolare rappresentante l'Italia ufficiale dei farabutti in commenda.

Fatta, come suol dirsi, l'America, arrivati, cioè, per una scala semitonata di delitti ad una posizioncella alquanto elevata, ben lungi dal gettare in bucato la propria coscienza, più nera di una cappa di cammino, si sono imposti la missione di lavare i panni degli altri; per una vile ricompensa, vendono la loro intelligenza, perversamente inclinata, al primo che capita. I vili han perduto ogni dignità, ogni amor proprio. Purché li pagate, scriveranno corna di voi e di tutti, scri-

veranno il contrario della verità, e con quella sfacciataggine che è propria agli spudorati del giornalismo. Incensare i tiranni, baciare i piedi alle autorità, far l'apologia dei grandi personaggi — specialmente se son grandi nell'iniquità — invocare la galera e la forca per il popolo, pur fingendo di difenderlo, far la spia al console, metter dei bastoni misoneistici fra le ruote del progresso e contribuire così alla conservazione di uno stato di disordine sociale e di schiavitù, è compiere una missione civile! Essi — i patriottardoni! — non conoscono altra patria che quella della propria borsa, altro Dio all'infuori del pezzo nazionale, altra religione che quella d'ingannare il prossimo. Tirannelli dell'opinione pubblica, misere larve di pubblicisti, non lasciano tentato alcun mezzo per soffocare le più grandi, le più nobili aspirazioni del popolo, e soprattutto le idee anarchiche contro le quali si schierano, senza manco conoscerle.

Sono costoro le biscie velenose contro le quali F. Guerrazzi inveiva acerbamente nei suoi *prolegomeni*; sono dei criminali stipendiati ed asserviti alle classi dominanti; *lacheé* vili e striscianti in faccia ai negrieri che gli passano la *pagnotta*; superbi, tracotanti, impertinenti innanzi agli umili, agli onesti lavoratori.

Leggete il loro sporchissimo foglio, voglio dire la *Patria degli Italiani*, cioè dei farabutti, dei camorristi, degli immondi anfitrioni sfuggiti alla galera ed al capestro, e vi edificherete.

Un'immane sciagura, come la catastrofe di due o trecento operai rimasti sepolti in una miniera, è appena annunciata con quattro o cinque righe di cronaca; se il cornuto Vittorio Emanuele III — capo supremo della *mafia* dominante italiana — muove gli stinchi dal Quirinale, si contano tutti i suoi passi, i movimenti delle ciglia, delle labbra, le visite, si commentano i suoi stupidi colloqui, e se la sua *compiacente* sposina soffre — puta caso — di diarrea, si riproduce il bollettino medico, enumerando le pulsazioni del polso, quelle del cuore, le *pischiatine* quotidiane e (con permesso del lettore) le regali *cacatine*, leccandogli quasi quella parte che tutti intuiscono.

Un muratore cade da una fabbrica? Un rigo di cronaca e via! Il conte Arrivabene si sbuccia lo spunterbo di una scarpa nel montare sull'automobile? Che disgrazia! che sciagura!... Le prime colonne della prima luridissima pagina staranno per una settimana a disposizione dei dettagli i più minuziosi e dei più filosofici commenti sul triste e malaugurato caso.

Se si tratta, poi, di un imperatore, è un *defilé* ininterrotto di telegrammi, di notizie completative che riddano sul maiale l'occhio per trenta giorni consecutivi. E si capisce, per di più, i redattori della *Patria degli Italiani* — non escluso, s'intende, il suo direttore, don Basilio Cittadini — son porci che mangiano, e quando capita il boccone, quando capita, cioè la occasione di rendersi benemeriti ai porci superiori, non se la lasciano sfuggire. Il caso Tallarico, per esempio, era un boccone di lusso; occupandosene, commovendo l'elemento italiano, era l'unico mezzo per attirarsi la simpatia di questo, che non sa leggere nell'animo dei sudetti porci, e raddoppiare la tiratura del giornale.

Queste e tante altre losche speculazioni dei don Basilio, sono contemplate nelle forme della criminalità enunciate da Alfredo Niceforo in un importante articolo pubblicato sulla rivista di E. Ferri *Il Socialismo*, sotto il titolo «Una forma moderna di brigantaggio» «Il giornalismo» e che sembra scritto apposta per le birbe sunnominate. Eccone un brano (1):

«La civiltà borghese odierna — a tipo di frode — ha trasformato l'omicida e il brigante (che fiorivano ieri, in una civiltà a tipo di violenza) nel truffatore, nel falsario, nel fabbricante di *chantages*; e la penna del giornalista di oggi è sovente la traduzione moderna del pugnale d'ieri. Björnson aveva già intravista questa evoluzione, quando nel suo terribile dramma *Il giornalista*, dipingeva l'anima repugnante di un criminale-giornalista che uccide il suo nemico con degli articoli diffamatori, e Balzac nelle sue profonde *Illusions perdues*, fa passare, come su un cinematografo del vizio, una banda di giornalisti che ruba, ricatta, uccide per mezzo dei suoi articoli di giornale. «Sarebbe bene che la sociologia criminale di oggi, dopo avere raccolti i fatti vivi e palpitanti della vita vera, portasse la sua analisi serena là dove il genio dell'artista aveva gettato il primo e scintillante raggio di luce investigatrice».

Sarebbe ancora meglio — aggiungerò io — che il rimedio da applicarsi a queste canaglie del giornalismo speculatore, fosse una solenne pioggia di leguate. E per ora, punto.

Io.

(1) Questo articolo lo riprodurremo per intero nei numeri successivi. (N. d. R.)

L'UOMO

La violenza del temporale era cessata e Pietro, ritto sulla soglia del caffè, ove si era rifugiato, contemplava, con un infinito senso di tristezza nello sguardo, i rigagnoli d'acqua che si erano formati nella via e che scorrevano rapidamente con un mororio carezzevole, come una ninna nanna. Sotto il fulgore delle lampade elettriche, le acque avevano luocchii di diamante, riverberi strani che affascinarono, inchiodando su di essi le pupille estatiche di Pietro. La cittadella bianca, pulita — ancora avvolta in quell'atmosfera umida, aquea, gocciolante — pareva una città marina, sorta, come per arte d'incantesimo, dal cuore del mare come Minerva dal cervello di Giove. Uno scintillio meraviglioso come un immenso velo di stellucce, la cingeva e copriva.

In lontananza, si sentiva ancora il brontolio cupo del tuono, ma appena percettibile. A lunghi intervalli, fiochi lampeggiamenti squarciavano il denso negredo del cielo. Incominciava a soffiare da levante un vento freddo e impetuoso, ululante in tutti gli antri, in tutti i vuoti, come un'immane belva ferita.

Erano le due del mattino, ora in cui il caffè si chiudeva, riversando sul lastrico delle vie la massa amorfa dei suoi frequentatori. In esso si davano convegno tutti i viziosi, tutti i giuocatori di mestiere, i ruffiani, i ladri, le spie, ma più di tutti, la folla grigiastra e dolente del senza asilo, dei miserabili acciuffanti l'ora calda e tran-

quilla e probabilmente la bibita, mentre l'inverno rigido incedeva di fuori.

I garzoni chiudevano, le lampadine si spegnevano. Bisognava uscire.

Pietro mise il piede fuori del caffè col cuore gonfio di amarezza, tanto gonfio che sembrava gli volesse scoppiare come una caldaia carica di vapore e con le valvole chiuse. Dove sarebbe andato? dove avrebbe passato il rimanente di quella notte algida che gli intirizzava le membra e gli marmorizzava le carni? Chissà!

Camminava senza direzione, curvo sotto la raffica gelata, colle mani nelle saccoccie e il capo affondato nelle spalle. Rasentando i palazzi marmorei, ancora grondanti di pioggia, sentiva risvegliarsi in lui il lottatore, l'uomo cosciente della vita e dei suoi diritti. E all'improvviso apparire di qualche salone illuminato splendidamente, ove forse si banchettava, in barba alla sua miseria e alla sua disperazione, si scatenava in lui tutta una tempesta d'odio e un'onda d'imprecazioni terribili si frangeva, con la rabbia dell'impotenza, contro le mura abbarbaglianti delle ricche dimore. Oltre al freddo e all'umidità delle vesti che gli facevano battere le mandibole come ad una vecchia marmotta, sentiva nei fianchi il morso tormentoso della fame.

Malgrado la sua disperazione, egli non aveva perduto la facoltà di pensare. Camminando alla ventura, le verità propagate tante volte ai suoi compagni di lavoro — fra il rombo assordante delle macchine, lo stridore delle seghe e la musica infernale dei martelli e dei piloni, — si affollavano nella sua mente. E le riassumeva all'ingrosso, le sintetizzava, come dopo uno studio d'analisi lungo e profondo. La società, con le sue lotte intestine, con la sua divisione in classi nemiche tra loro, pel cozzo continuo degli interessi, gli appariva come una accozzaglia di autropofagi e d'imbecilli, un vasto circo di fiere, seminato di cadaveri umani, nelle cui pozze di sangue affondavano le sue caviglie. Vedevo il brulichio operoso della turba sconfinata dei lavoratori, attorno all'enorme alveare sociale e la fatica perenne delle macchine di carne creare per un pugno di oziosi, di parassiti l'immenso serbatoio delle ricchezze umane, mentre la miseria e l'inedia facevano strage nei tuguri oscuri e screpolati degli unici fattori di tanto benessere, mentre molti compagni suoi di pena, come lui, andavano randagi per le vie investite dall'urlo della bufera, in cerca di un asilo e con lo stomaco digiuno.

A forza di girovagare si trovò, quasi senza accorgersene, nell'ampia via fiancheggiata il mare, rigata di una doppia fila di pini bruciati dal sale marino. Il mugghio lungo, monotono e lamentoso dei marosi, gli giungeva all'orecchio come lo strazio vivo di un'anima agonizzante, anzi di una infinità d'anime, come il rantolo di una innumerevole razza di giganti. Nelle tenebre folte, l'affannoso palpito del mare aumentava la tristezza di Pietro.

Si sentiva stanco, sfinite. Tornò indietro, verso il centro della città, della città bella e bianca, avvolta nel suo velo luminoso, come una vergine che va a nozze. Le gambe non lo reggevano più; il sonno e il digiuno lo avevano stremato. Un bisogno imperioso di riposare, di stendersi in un letto, s'impadroniva di tutto il suo organismo.

Ma dove trovare un giaciglio che accogliesse il suo corpo disfatto, vinto dalla fatica e dalle privazioni? Nella città aveva degli amici, dei compagni, ma non ricordava nessun indirizzo. Camminando, fustigava la memoria perché gli venisse in aiuto. Guardando i numeri delle case, uno lo colpì. Fu come un lampo vivido nel fondo buio della memoria. A quel numero abitava un compagno suo. Quantunque l'ora fosse troppo avanzata, si decise a picchiare alla porta. Alzò il picchiotto, batté ed attese con estrema angoscia, con un fremito in tutta la persona e il cuore in tumulto violento.

I minuti gli parvero anni, tanto era ardente in lui l'ansia che lo divorava.

Finalmente una finestra s'aprì e una voce fresca e squillante si confuse al sibilo del vento:

— Chi è?

— Io, Pietro. Aprimi, te ne prego!

— Sei tu? — rispose la giovane donna che aveva riconosciuto l'amico.

La finestra si richiuse e poco dopo Pietro sentì stridere il ferro nella toppa della porta di casa.

— Entra!

Lo condusse nella sua camera, nell'unica camera di cui era composta la sua casa. Erano amici da lungo tempo e solo da vari mesi si erano perduti di vista. Fra loro i complimenti e le ripugnanze convenzionali erano spariti.

— Come mai tu qui, a quest'ora? — disse l'amica, rompendo il silenzio.

— Giunsi oggi di fuori, senza denaro e carico di miseria. Mi sorprese la notte e la tempesta senza saper dove rifugiarmi. Passando di qua, mi ricordai di voi altri; la necessità mi costrinse a battere la tua porta. Mi sentivo sfinite.

— Hai fatto bene. Mangia intanto qualche cosa. Poi ti arrangerò alla meglio, perché tu possa coricarti e riposare.

Ingoiò pochi bocconi di pane e di cacio, bevette un sorso di vino e smise di mangiare. Il bisogno di sdraiarsi e di dormire era più prepotente del suo appetito. Lo disse ad Elena, la quale gli preparò un giaciglio sul suolo nudo.

Non c'era nessuna comodità in quella casa e nessuna abbondanza d'indumenti.

— E il tuo compagno, dove si trova? — disse Pietro all'amica.

— Rincasa sempre tardi, però a questa ora dovrebbe essere già qui. Forse il temporale lo sorprese in casa di qualche compagno, presso cui passerà la notte. Sarà contento di rivederti; parla sovente di te.

Elena abbassò la luce della lampada e si coricò, spogliandosi in letto. Pietro la imitò. Si augurarono la buona notte, mentre l'amica gli gettava la sua veste perché si coprisse meglio. Ammutolirono nella speranza di dormire.

Passò così un quarto d'ora. Pietro con l'umidità nelle ossa, colla bassa temperatura della camera e i pochi indumenti che lo coprivano, non poteva conciliare il sonno. Un fremito continuo scuoteva il suo corpo esausto e gli faceva battere i denti come castagnette fra le dita di una danzatrice spagnuola.

Elena, che non dormiva, sentiva il suscitarsi penoso di quel corpo e il rumore secco e rapido delle mandibole di Pietro. Le balenò un'idea nella mente, la rifletté un momento, poi prese la sua risoluzione eroica a due mani. Era necessario.

— Pietro, non puoi dormire... Hai troppo freddo, neppure? Ma io non ho più roba da darti. E' meglio che tu venga qui nel mio letto... Vieni...

— No... sto bene qui... Grazie!...

— Via! non far complimenti..., puoi ammalarti, rimanendo lì...

Il bisogno vinse in lui tutte le riluttanze. Si alzò lentamente, poi, di scatto, si gettò sotto le coltri, restando sulla sponda del letto, lontano, il più possibile, dall'amica, come se temesse contagiarsi di una malattia grave al suo contatto.

— Carlo non se l'avrà a male... Sentivo che soffrivi troppo...

— E' vero; il freddo mi gelava il sangue.

Tacquero.

A poco a poco il tepore del letto e il calore che emanava da quel giovane corpo di donna, invadeva le membra irrigidite di Pietro e un senso di benessere s'impossessava di lui. Si sentiva come rinato. La circolazione del sangue, intorpidita dal freddo sofferto, si ristabiliva in lui con inselciata veemenza. La stanchezza diminuiva gradatamente e le forze perdute gli ritornavano. Avrebbe voluto dormire, ma per quanti sforzi facesse, il sonno benefico non veniva a chiudergli gli occhi. Non voleva pensare, ma era inutile; un tumulto d'idee scombuscolava la sua mente febbrile. Sentiva ardere le sue carni e il sangue tempestare nelle vene. Compresse. Gli istinti del maschio si risvegliavano in lui, accanto alla femmina. N'ebbe quasi vergogna e rimorso. Tentò dirigere il suo pensiero a qualche cosa d'opposto, pensò alle miserie umane, fece dei calcoli, delle addizioni, delle sottrazioni... Invano. La virulenza del desiderio vinse

tutte le sue buone intenzioni. Incoscientemente, macchinalmente quasi, stese la mano tremante sotto le coltri.

Il corpo d'Elena sussultò, come se una corrente elettrica lo avesse attraversato.

— Che fai?... Sei matto?... — disse con tremore nella voce dolce come una musica.

— Perdona! la bestia umana si ridesta in me. Uno stimolo più forte della mia volontà mi spinse a compiere quest'atto.

Le parole gli uscivano dalla bocca tremole, sibilanti. E senza darsi conto di ciò che faceva, fustigato dall'istinto brutale si avvicinò ad Elena, cingendole il fianco carnoso e solido, col suo braccio che ardeva come un tizzone.

Elena fece un salto fuori del letto, come morsa da una vipera.

— Se non stai fermo, mi vesto e me ne vado e lo dico a Carlo. Vergognati!

— Ti desidero!...

— Io no e basta, mi pare! Accogliendoti nel mio letto, ho contato sui tuoi principii. Rispetti così la libertà degli altri?

— Hai ragione. Torna a letto, te ne prego. Ho mancato e ne sono pentito.

La giovane donna si coricò di nuovo e Pietro riprese il suo posto sulla sponda opposta del letto ampio. Rimasero completamente immoti e silenziosi.

Poco dopo il sonno li colse.

**

Fuori il vento ululava stranamente. Sorpreso dalla violenza del temporale, in casa d'un amico, ove si tenne una riunione di compagni, Carlo rincasava.

All'aprire la porta della sua camera invasa da una luce tenue, dié un balzo indietro, esterrefatto. Le due teste brune, che risaltavano sulla bianchezza nivea dei guanciali, lo colpirono come una stiletta. Subito gli parve orribile, qualche cosa d'inconcepibile. Tutto un mondo oscuro d'idee selvagge, barbare agitava il suo cervello che divampava. Le mani gli tremavano convulsivamente. Sentì come qualche cosa di remoto che gli invadeva l'organismo, un soffio d'istinti ferini che si risvegliavano in lui, dopo una lunga letargia secolare. Con uno sforzo erculeo volle dominarsi, frenarsi. Si sedette, aspettando la calma, che non tardò. Abituato da lungo tempo a considerare la donna non come un strumento, ma come un essere completamente indipendente, il trionfo su di sé non poteva essere dubbio. La più ampia libertà d'azione, ecco il diritto imprescrittibile di tutti gli umani. La luce del ragionamento fuggiva i fantasmi del passato, l'uomo vinceva il bruto, lo strangolava nel più intimo del suo essere.

S'avvicinò al letto, riconobbe il compagno. Un vivo sentimento di giustizia e di libertà s'impadronì di lui. La tranquillità nel cuore, la serenità nella mente, eran tornate. La lotta interna lo aveva spossato. Si spogliò. Calmo, come un bimbo che dorme tra il padre e la madre, occupò pian piano, il posto vuoto che rimaneva fra la sua compagna e l'amico. Era felice d'aver vinta la fiera che sonnecchia in fondo a tutti gli esseri umani e di sentirsi veramente uomo.

Leonardo Zino.

UN ALTRO ATTENTATO

Questa volta è il re del Belgio che viene preso di mira; un'altra volta... chi lo sa?... A quanto sembra... ce n'è per tutti... se l'oste ne cuoce. La digrazia è quando questi porci coronati non vogliono morire così di fretta: maledette le circostanze! È deplorabile davvero che le rivoltelle non funzionino come dovrebbero funzionare; perché, se quella del Rubini avesse fatto il suo dovere, ci sarebbe stato un brigante di meno; non non avendolo fatto, c'è un brigante di più.

Che il Rubini fosse o non fosse una spia — come lo qualificarono i compagni di Londra — è una cosa che non c'interessa: l'importante per noi è quando un potentato, non importa per opera di chi, va a morder la polve... Sia-

mo bestiali? Sia. I nostri oppressori, più bestiali di noi, ci hanno insegnato ad esserlo.

Perbacco: se i nostri nemici si rallegrano quando delle moltitudini operaie vengono prese a fucilate dai mercenari della monarchia o della repubblica, quando i nostri compagni vengono perseguitati a sangue ed uccisi, noi abbiamo di che tripudiare quando un alto personaggio cade trafitto per mano plebea. E' una cosa naturale; è una specie di «occhio per occhio, dente per dente».

Questi fatti individuali non risolvono la questione sociale, lo sappiamo; ma giacché sono provocati da quelli stessi che li esecrano, hanno la loro ragione d'essere, e sono episodi necessari, inevitabili, della lotta per l'esistenza stupidamente selvaggia — di una lotta di cui molte sono le vittime innocenti che procambono, e in maggior parte proletarie. Che meraviglia, adunque, se fra esse cade di tratto in tratto qualche *sacrata* mostruosità umana, unta e bisunta col l'olio del crisma?

Gl'imbecilli gridano come anime dannate contro l'anarchismo ed invocano la forza per gli anarchici, senza comprendere che il regicidio è di lunga pezza anteriore all'esistenza degli anarchici e delle loro dottrine. Bruto secondo che uccide Cesare, Cosimo de' Medici che uccide Alessandro, il gesuita Ravallac, Ageseio Milano, Felice Orsini, Oberdan e tutta la folla dei regicidi che compaiono nel periodo storico dal IV° al XVI° secolo dell'era cristiana, son là a dimostrarlo. Pochi furono i monarchi e gl'imperatori che morirono di morte naturale; tutti subirono la legge del loro destino. E in quel tempo non esistevano anarchici.

Sono incerti di mestiere — diceva la buona anima di Umberto I, e diceva la verità. proprio *incerti di mestiere*: mentre il marinaio corre il rischio di annegare, il minatore di rimanere schiacciato sotto una frana e il muratore di precipitare dall'alto di una fabbrica, un capo di Stato corre sempre il rischio d'inciampare nel pugnale di Bruto o nella rivoltella di Bresci. Ed è giusta sia così.

Perché o egli è incapace di ben operare, e in questo caso non dovrebbe ingerirsi delle cose altrui, o egli è capace, e in questo caso — come capo supremo della nazione — dev'essere il supremo responsabile di tutto ciò che fanno e dis fanno i suoi ministri, i suoi senatori, i suoi deputati, i suoi gendarmi e render conto del suo operato a chi, non potendo diversamente, glielo domanda col pugnale alla mano.

Il regicidio è una catastrofe, è vero, ma una catastrofe per il prestigio dell'autorità nella sua essenza. Né le manifestazioni più o meno ufficiali di obbrobrio per il regicidio, né le esecrazioni al regicida, né la sorveglianza delle autorità, né lo spionaggio, né le insinuazioni lanciate contro un intero partito per designarlo come responsabile di un fatto individuale, impediranno il ripetersi ininterrotto di colpi sensazionali.

Il regicidio ebbe origine col primo re apparso sulla terra, e non si estinguerà che colla scomparsa di questo. Laddove non esistono re od altri capi di Stato, il regicidio è affatto sconosciuto. Per sopprimerlo bisogna sopprimerne la causa. Che i monarchi cessino di fare i vagabondi, di vivere sulle spalle degli altri, di fare i prepotenti; che vadano insomma a lavorare, regnando esclusivamente su sé stessi, e nessuno penserà ad ucciderli. Ma, fintanto che non vorranno intenderla, fintanto che vorranno caricare il piede sul collo degli oppressi, stieno in guardia, perché, anche se non ci fossero più anarchici al mondo, ci sarebbero sempre dei Bresci che saprebbero far giustizia.

Mathus.

Il gruppo filo-drammatico «Arte Moderna» notifica ai compagni desiderosi di farne parte che possono passare ad iscriversi nell'elenco dei soci, dirigendosi a Felice Pitta — Rincon 365.

CHE FARE?

Da un pezzo in qua gli scioperi non danno che risultati negativi; si convertono in tremende disfatte per le organizzazioni operaie. Si soffrono privazioni, stenti d'ogni sorta, si perdono molte giornate di salario, si affrontano persecuzioni poliziesche, fucilate talvolta... e poi? Poi, si riprende quasi sempre il lavoro alle medesime condizioni di prima. Il capitale è una grande potenza nelle mani dei capitalisti protetti dal militarismo. Gli operai non hanno altra forza da opporre che la propria volontà che si indebolisce, si sfacca poco a poco del tutto sotto l'influenza delle sofferenze che ad un certo punto divengono insopportabili, e non sentono più l'energia necessaria per sostenere la lotta. Per cui, capitolazione e completa sconfitta. Una volta non era così, e c'illudevamo circa all'efficacia dello sciopero; oggi la tenacia dei capitalisti nel fare a gara a non cedere, viene a disingannarci.

Che fare adunque? — O esser disposti, nella proclamazione di uno sciopero, a passare dalla resistenza passiva alla resistenza attiva, coll'adozione dell'*accabamento* (rottura di macchine, di forni, incendio, ecc.) col relativo assalto ai magazzini, affrontando colle armi (e non colle mani in mano) la forza militarizzata, o astenersi da qualunque sciopero, convergendo tutte le nostre energie alla propagazione delle idee ed all'organizzazione delle masse su di un terreno esclusivamente rivoluzionario.

Perché, badiamo: far balenare agli occhi delle corporazioni dei benefici da ottenersi per mezzo dello sciopero e far loro poscia ricevere con questo delle pillole amare, delle amare delusioni, è un brutto giuoco. Possiamo correre il rischio di vedere le organizzazioni operaie andare in isfacello e cadere nel più profondo scoraggiamento.

Pensiamo bene a quel che facciamo, riflettiamo sull'attitudine che dobbiamo assumere a questo riguardo e, più che opportunisti, cerchiamo di esser positivi.

Alfredo Di Pietro.

Arrecifes.

La scissione socialista

In queste condizioni sembrava che la manovra, sia pur illogica, di Guesde e di Vaillant, dovesse ben riuscire. Essi avevano saputo far accettare molte altre contraddizioni ai loro partigiani. Ma vi era Juarés con la sua immensa popolarità, con la sua immensa influenza sulla provincia. Poteva credersi egli pure preso di mira dal manifesto; pur tuttavia si dichiarò altamente per il ministro Millerand. Tutto, veramente, lo induceva a prendere questa attitudine, tutto: la logica della sua politica socialista, dapprincipio, le sue simpatie personali, in seguito, e la sua parte nell'affare Dreyfus, in fine. Ingaggiato, com'era, nella revisione del famoso processo, l'avvenimento di un ministero dreyfusista, Millerand-Gallifet, era il più bel coronamento dei suoi sforzi; non gli era meno possibile di rinnegare l'opera sua per un caso di combinazione ministeriale e riavvicinarsi dei nemici odiosi come Rochefort e compagnia.

Egli aveva una enorme preponderanza sugli autori del manifesto. La sua influenza era appoggiata da due giornali quotidiani socialisti e da qualche giornale borghese-liberale-avanzato (democratico) come l'*Aurore*. Basta leggere gli ordini del giorno dei vari gruppi per constatare l'ingenuo sbalordimento dei socialisti che vedono i loro capi bruciare ad un tratto l'idolo che essi stessi avevano loro prescritto di adorare. Questo sbalordimento si cambia in proteste vibranti e violente. I gruppi protestano contro l'autocratismo dei comitati dirigenti (consiglio nazionale, comitato cen-

trale, ecc.) ed affermano il loro diritto di essere consultati avanti che si parli in loro nome. Segno dei tempi! Queste proteste si estendono fino ai firmatari innocenti del manifesto, reclamando contro l'abuso che si fa delle loro firme, per una dichiarazione che non hanno conosciuta. Proteste, separazioni, dimissioni, ecco ciò che in buona parte ha raccolto gli autori del manifesto. D'un'altra parte, il P. O. S. R., che non era venuto all'intesa che a causa di Juarés, e poco disposto a seguire i Guesde e i Vaillant, che gli sono antipatici, marcia adesso dietro i Millerand, i Viviani, i Rouanet, che un anno fa cuoprivano d'ingiurie. La reazione clericale militarista ha servito di pretesto a questo volta-faccia. Per il momento la tendenza Millerand-Juarés sembra trionfare.

La social democrazia ha da lungo tempo subordinato tutta la sua propaganda alla conquista dei pubblici poteri. Gli ultimi congressi del partito tedesco, i recenti avvenimenti di Bruxelles hanno mostrato l'esclusiva predominanza di questa tendenza. Ma è soprattutto nei congressi internazionali successivi che si può vedere questa inclinazione far capolino ed affermarsi più apertamente. Al congresso di Zurigo (1903) si votò che le organizzazioni dovevano riconoscere la necessità dell'azione politica (art. 11); a quello di Londra (1896) si ritornò su questo articolo per aggravarlo in questo senso: d'ora in poi non saranno ammesse al congresso che le organizzazioni operaie e i sindacati che riconosceranno la necessità dell'azione politica e parlamentare. E non è tutto: in questo stesso congresso la discussione dell'azione economica del proletariato fu esaurita in una ora di tempo; l'importante questione dello sciopero generale fu, per così dire, appena sfiorata. Si dichiarò non vedere la possibilità di uno sciopero generale internazionale; ma si ebbe cura di sopprimere questa frase infelice e troppo compromettente in faccia ai lavoratori del Regno Unito, nella versione inglese delle risoluzioni prese dal congresso.

Tutto ciò ed altre ragioni ancora suscitarono un certo malcontento negli ambienti rivoluzionari di diversi paesi. Da ciò il progetto di organizzare a Parigi, nel 1900, un Congresso Operaio Rivoluzionario Internazionale in vista di lasciare la social-democrazia evolvere in pace verso un parlamentarismo di più in più borghese. Frattanto fu stabilita in Francia l'*Intesa Comune*. Il P. O. S. R. rinnegherebbe il suo passato? Egli aveva protestato contro l'esclusione dei marxisti, aveva fatto dello sciopero generale quasi l'unico obbiettivo della sua propaganda.

Gli si fece comprendere che l'*Intesa Comune* si sarebbe occupata seriamente di quelle questioni, delle rivendicazioni da essi propugnate. Queste promesse erano realmente altrettante menzogne, poiché una semplice Commissione organizzativa, non ha la facoltà di cambiare il voto di un Congresso Internazionale; se ciò fosse accaduto, la Commissione internazionale di verifica dei poteri e il congresso stesso avrebbero fatto presto a rimettere le cose in ordine. D'altra parte, si persuadettero i ricalitranti a non occuparsi troppo di coloro che avrebbero potuto smascherare tutte le frodi congressiste, e specialmente degli anarchici per i quali fu emanato un bando dai congressi. Ma ciò che meglio d'ogni altra cosa mise in evidenza lo spirito della social-democrazia, fu la questione dello sciopero generale.

Juarés a Londra aveva domandato che essa fosse posta all'ordine del giorno del prossimo congresso; non ci si degnò neppure di rispondergli. La proposizione fu ripresa dal P. O. S. R. e dai blanquisti; l'*Intesa comune* accettò! Ma che autorità aveva essa? Glielo si fece ben vedere alla *Conferenza di Bruxelles* — conferenza destinata a fissare l'ordine del giorno del congresso social-democratico del 1900. La questione dello sciopero generale fu rigettata; si rifiutò di riman-

darla all'ordine del giorno del prossimo congresso a dispetto del grandioso movimento scioperario che si estrinsecava in Francia, a dispetto ancora dell'importanza della questione per il movimento operaio.

Così ha luogo la divisione, nettamente stabilita, fra i parlamentari a tutt'oltranza e i rivoluzionari. Disinteressandosi dello sciopero generale e dei sindacati la social-democrazia ha completamente disertato il terreno economico.

Un gruppo di studenti.

(Continua).

UN BEL PROGETTO

Impressionato dalla gravità e dal pericolo dello sciopero — ventila la *Patria degli Italiani* — il ministro dell'interno, d'accordo in ciò con quella buona lana di presidente della repubblica, che è il generale Roca, è intenzionato di far sanzionare al più presto dal Congresso una legge contro gli agitatori stranieri, colla quale — commenta, riconfortandosi, il forcaiutolesco giornale — saranno espulsi tutti i provocatori di sciopero.

Ecco, a noi pare che tale legge non dovrebbe suscitare tanta contentezza ai Don Basilio della *Patria*, ecc., perché è saputo ed arcirisaputo con quanta facilità si può violare una legge e renderne inefficace l'applicazione — specialmente poi quando si tratta di anarchici che si ribellano a tutte le leggi del mondo in barba a chi le ha fatte. Una legge — deve convenirne l'egregio farabuttissimo Cittadini — è poca cosa; ci vuole qualche cosa di più sostanziale, di più pratico, di più efficace e di più spiccicato. Non potrebbe, per esempio, farsi lui stesso iniziatore di una società come quella fondata a New York, allo scopo d'indurre gli anarchici ad andarsene o gettarli fuori a viva forza? Eh! non potrebbe Don Basilio bandire una specie di crociata per isloggiare questi maledetti sovversivi, che vengono a fomentare disordini, eccetera, eccetera?

Si disilludano le birbe grosse e piccine, a cominciare dal ministro dell'interno fino al più infimo rettile che striscia per la redazione del furfantesco giornale, si disilludano: gli anarchici non faranno fagotto; resteranno qui, come in casa loro, a marciassimo dispetto di tutta la zagaglia boiajuola e, se sfratto deve esserci, possiamo accertare che i primi ad andarsene saranno i parassiti d'ogni colore, a cui possiamo fare la gentilezza di accompagnarli sul porto a suon di... pedate nel sedere. I progetti di legge, i decreti d'espulsione e tutte le altre amenità, ve le daremo noi — non dubitate. È questione di tempo!

Nuove pubblicazioni

È uscito in Montevideo il primo numero in otto pagine, della *Vida Nueva*, periodico libertario settimanale, splendidamente scritto. Contiene articoli importanti, ricchi di argomenti e di semplicità linguistica. La necessità di un periodico che al lato della *Rebelión* difenda e propaghi costantemente le nostre idee nella capitale dell'Uruguay è talmente imperiosa che i compagni della vicina repubblica sapranno apprezzarla e far tutti gli sforzi possibili per assicurare lunga e prospera vita al nuovo simpatico battagliero.

Un nuovo periodico libertario, di cui abbiamo ricevuto il primo numero, ha veduto pure la luce in Rosario di Santa Fe. Porta il titolo: *Solidaridad*.

A Santiago del Chile esce quando può *El Faro*, organo libertario, in 8 pagine, accuratamente redatto, destinato a far buona propaganda. Che i compagni l'aiutino affinché possa pubblicarsi regolarmente tutte le settimane.

Abbiamo già ricevuto il secondo numero del nuovo periodico socialista-anarchico *La Revolución Social*, che si pubblica settimanalmente a Londra. È scritto molto bene. Lascia però a desiderare qualche cosa nel

formato. Speriamo che la buona volontà da cui sono animati i compagni di quella località vi apportino la necessaria modificazione.

L'*Intransigente* di Lecce (Puglie), dopo la dichiarazione di fede anarchica fatta dal suo direttore sui periodici libertari d'Italia, esce ora con carattere puramente anarchico ed ha buoni e volenterosi collaboratori. Ci duole non aver ricevuto ancora il primo numero.

Ai nuovi confratelli il saluto oltreoceanico di solidarietà ed auguri sinceri di feconde battaglie.

L'*Agitazione* di Roma ha singolarmente ingrandito il suo formato.

CORRISPONDENZE

LA PLATA

Avendo ricevuto invito dai socialisti di qui per una controversia, ci recammo al loro comitato, dichiarando che avremmo con tutto cuore accettato purché si facesse in un locale neutro e grande ove potesse concorrere un pubblico numeroso; ma questa proposta non fu accettata da essi per il motivo che le riunioni intendono farle nel loro locale ed a pagamento onde coprire le spese dell'affitto. Dimostrammo allora che noi non potevamo prestarci al loro giuoco, fare il loro interesse; ma, visto che non si risolveva nulla, ottemperammo a farla nel loro locale, a condizione però che l'entrata fosse libera.

Anche quest'ultima proposizione fu da essi respinta. Che dimostra ciò? Una cosa sola: che l'unico scopo di questi addomesticati è quello di far quattrini e di gabbare gli operai.

1 compagni.

EXALTACION DE LA CRUZ

Procedente da Exaltación de la Cruz, arrivai oggi alla *Estancia* de J. B., dal qual punto vi invierò a suo tempo una corrispondenza.

In Exaltación de la Cruz mi incontrai in un elemento agricolo poderoso e in prevalenza, però germinante nel *maximum* della incoscienza, nella vastità di un territorio fertilissimo e propizio per la seminazione delle idee libertarie. I compagni non spiegano nella località troppa energia. Perché questo? Speriamo in un pronto risveglio dei coltivatori dell'idea.

Saluti ai compagni di Exaltación e arrive d'erci presto.

J. A. Sittoni

BAHIA BLANCA

11 Novembre 1902

Controversia Rondani-Ferrarese

Alfine fu concessa, sollecitata da noi, la discussione sulla tattica parlamentare. All'ultima ora, quasi all'improvvisa i socialisti di mestiere hanno dovuto a malincuore accordarla, e le uova nel loro paniere furono molto guastate dalla stringente parola del nostro compagno G. Ferrarese.

Rondani cominciò a parlare, affermando che gli anarchici, unendosi ai socialisti nella lotta politica e prendendo parte all'azione parlamentare, apporterebbero dei grandi vantaggi all'umanità, poiché fra essi trovansi uomini d'ingegno e di specchiata onestà; ha speranza che presto si ricredano dell'errore e marceranno al lato dei legalitari, utilizzando così i loro sforzi, oggi resi sterili dalla intransigenza astensionista. Accenna ai benefici della lotta politica, afferma che nei paesi più civili, come in Svizzera, si è giunti al referendum.

Termina, infine, proclamando la lotta parlamentare come lo specifico di tutti i mali.

Domandata ed ottenuta, prende la parola il compagno Ferrarese, che con voce improntata alla massima calma, ribatte punto per punto quanto l'on. ha detto. Il partito socialista parlamentare — esclama — è, secondo Rondani, il monopolizzatore dell'emancipazione operaia; ad esso si debbono i benefici ottenuti per mezzo delle riforme. Nulla di più inesatto. Proprio in Svizzera, ora ora citata dall'oratore che mi ha preceduto, e in Inghilterra, ad esempio, ove non hanno deputati socialisti, le condizioni economiche del popolo sono molto migliori che in altri paesi, ove i parlamenti sono composti in buona parte di socialisti. Se queste due nazioni, sotto diversi aspetti, stanno alquanto bene, è perché le organizzazioni operaie, lottando incessantemente sul terreno economico, si sono in qualche modo imposte alle classi dominanti ed hanno strappato a queste quel che le altre nazioni non han potuto ottenere lottando sul terreno politico.

Fa la storia del socialismo contemporaneo, rimonta brevemente alle sue origini, e dimostra quanta differenza passi fra quello inteso da Marx e questo a base di riforme, di contraddizioni, di transazioni, propugnato dai legalitari. Scopo precipuo del socialismo — dice — è la trasformazione della proprietà privata in comune, e siccome tale trasformazione non può avvenire pacificamente,

